



Các nguyên tắc kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Nguyễn Tấn Đại

Phòng thí nghiệm liên đại học về khoa học giáo dục và truyền thông (LISEC)
ĐH Strasbourg, Pháp, 12/2020

Chương trình
đào tạo giảng viên
về phương pháp và
công cụ dạy học
trực tuyến,
Đại học Quốc gia
TP. HCM

Chuyên đề
**“Kiểm tra đánh giá
trong dạy học
trực tuyến”**

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá

Đánh giá trong dạy học

trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

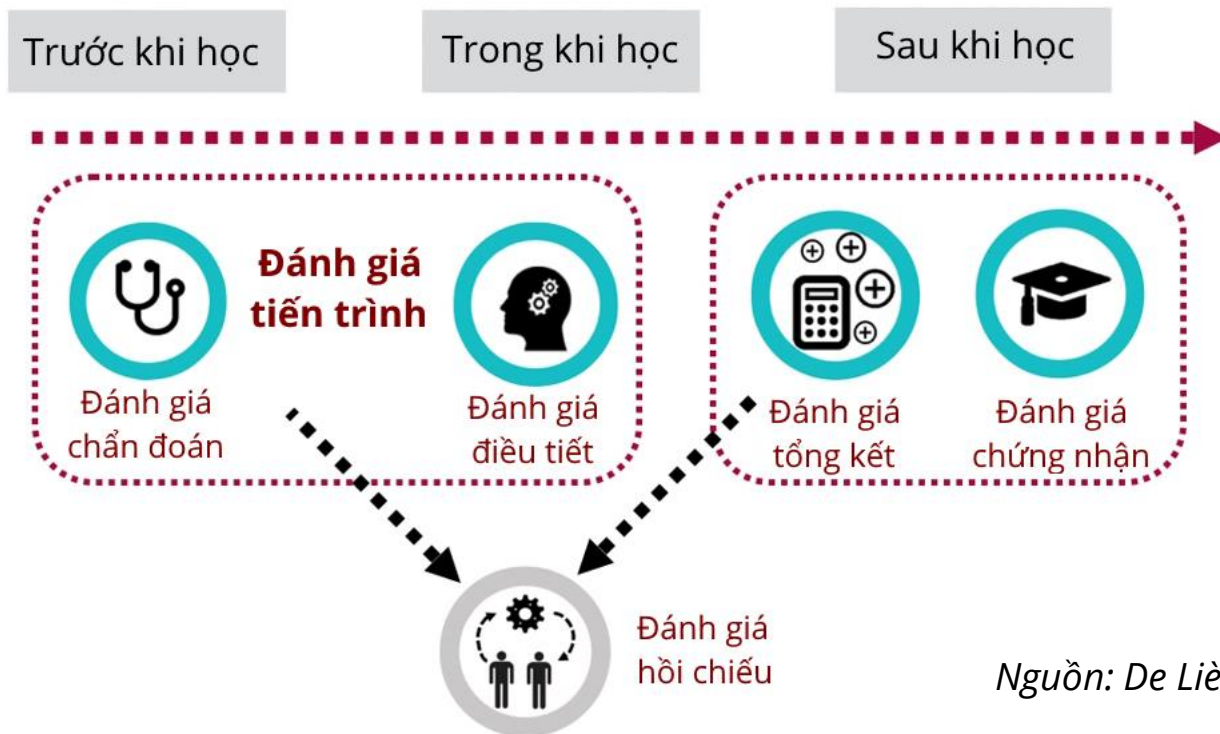
Thư mục



• Chức năng đánh giá

- Chức năng chẩn đoán: xác định trình độ xuất phát của người học
- Chức năng điều tiết: xác định mức tiến bộ của người học
- Chức năng tổng kết: xác định năng lực người học đạt được

• Thời điểm và hình thức đánh giá



Nguồn: De Lièvre et al. (2016)

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá
Đánh giá trong dạy học
trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

Thư mục



• Kiểu đánh giá

- Lượng giá chẩn đoán (*diagnostic assessment*)
 - Kiểm tra đầu vào (*pretest*): có cần học hay không?
 - Kiểm tra điều kiện tiên quyết (*prerequisite test*): có đủ khả năng học hay không?
- Lượng giá tiến trình (*formative assessment*)
 - Tự lượng giá: người học tự chấm điểm
 - Lượng giá chéo: người học chấm điểm lẫn nhau
 - Giáo viên lượng giá: giáo viên chấm điểm người học
 - Hệ thống lượng giá: điểm số gán sẵn để hệ thống chấm tùy theo mức độ đạt yêu cầu của người học
- Lượng giá tổng kết (*summative assessment*)
 - Kiểm tra tiêu chuẩn hoá (*norm-referenced test*): chấm điểm tương đối giữa các thành viên trong lớp học
 - Kiểm tra tiêu chí hoá (*criterion-referenced test*): chấm điểm tuyệt đối mọi thành viên lớp học theo một thang đo độc lập
 - Lượng giá hồi chiếu (*ipsative assessment*): đối chiếu kết quả đầu ra so với kết quả đầu vào

Nguồn: De Lièvre et al. (2016); Depover et al. (2000)

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

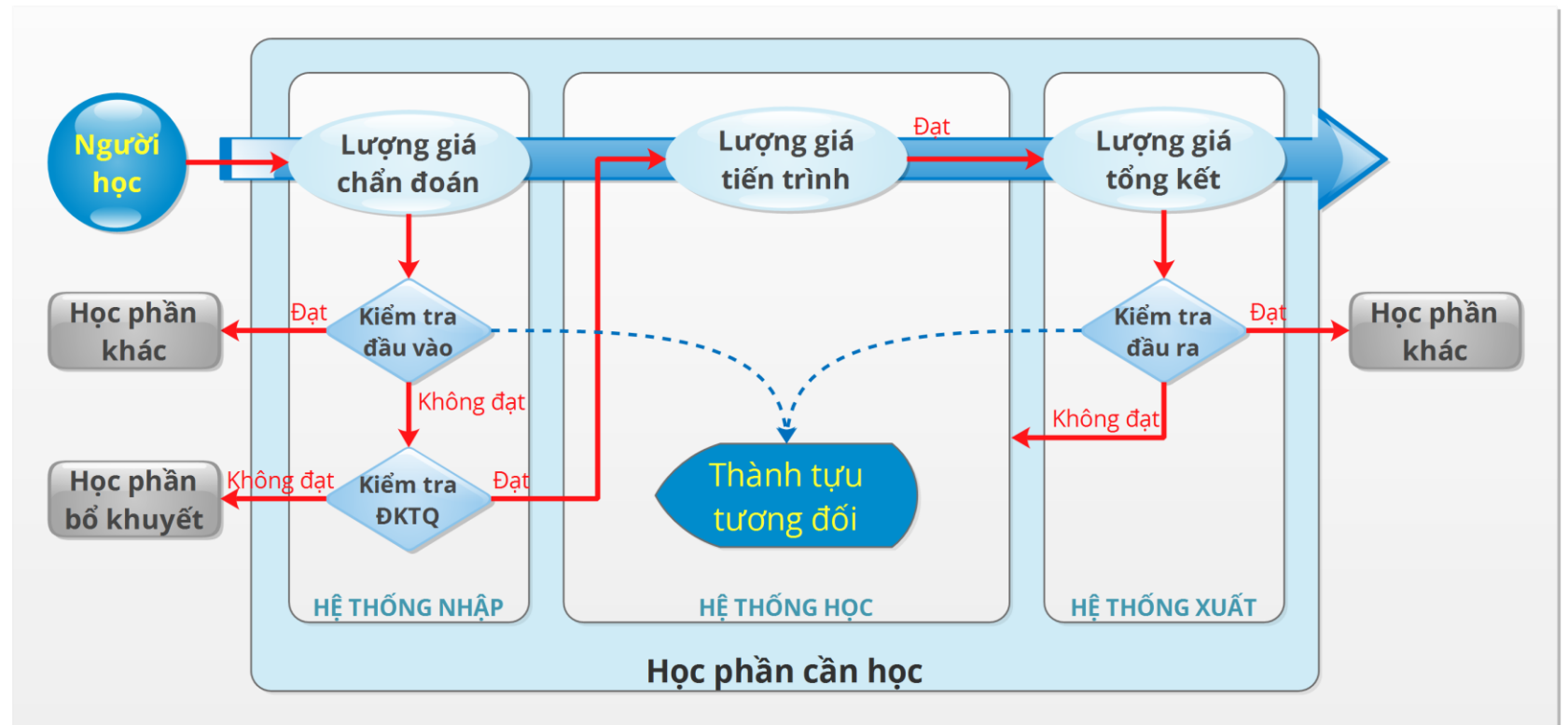
Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá
Đánh giá trong dạy học trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

Thư mục



Nguồn: De Lièvre et al. (2016); Depover et al. (2000)

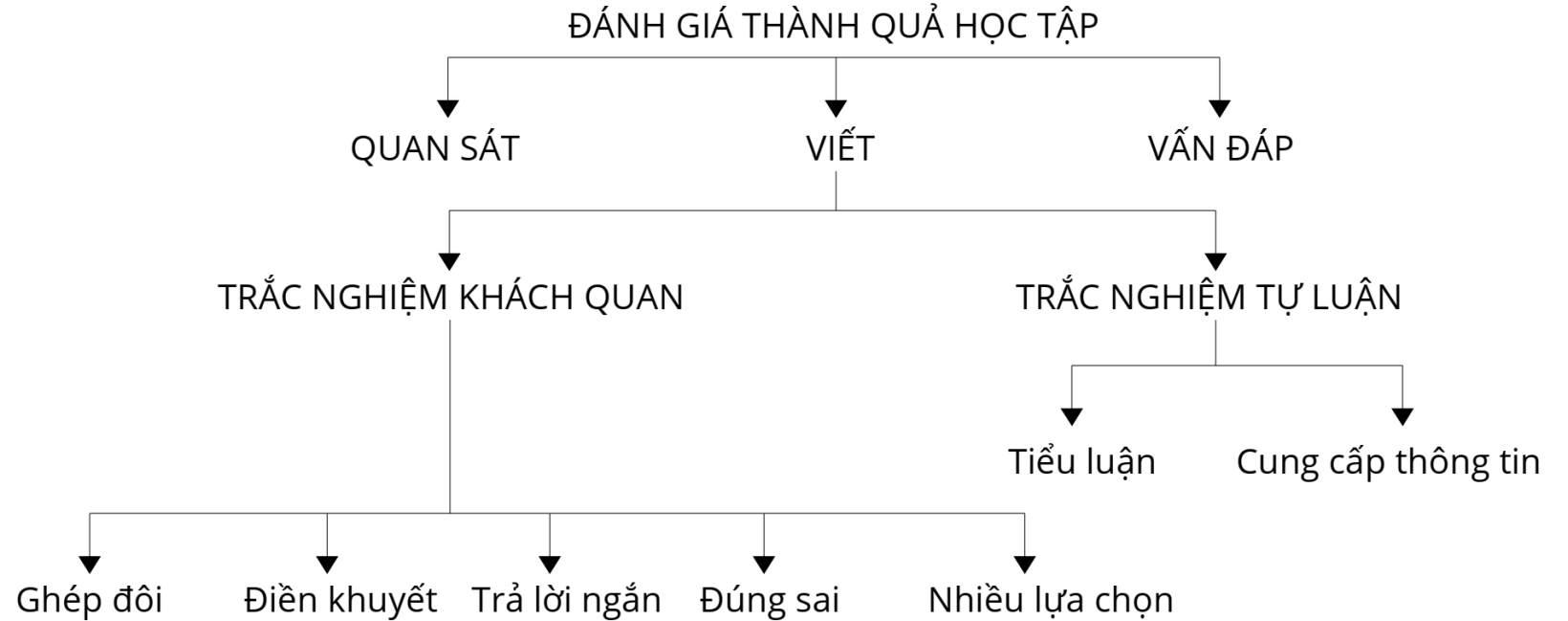
Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá
Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá
Đánh giá trong dạy học
trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”
Thư mục

• Các phương pháp đánh giá trong giáo dục



Nguồn: Lâm Quang Thiệp (2008)

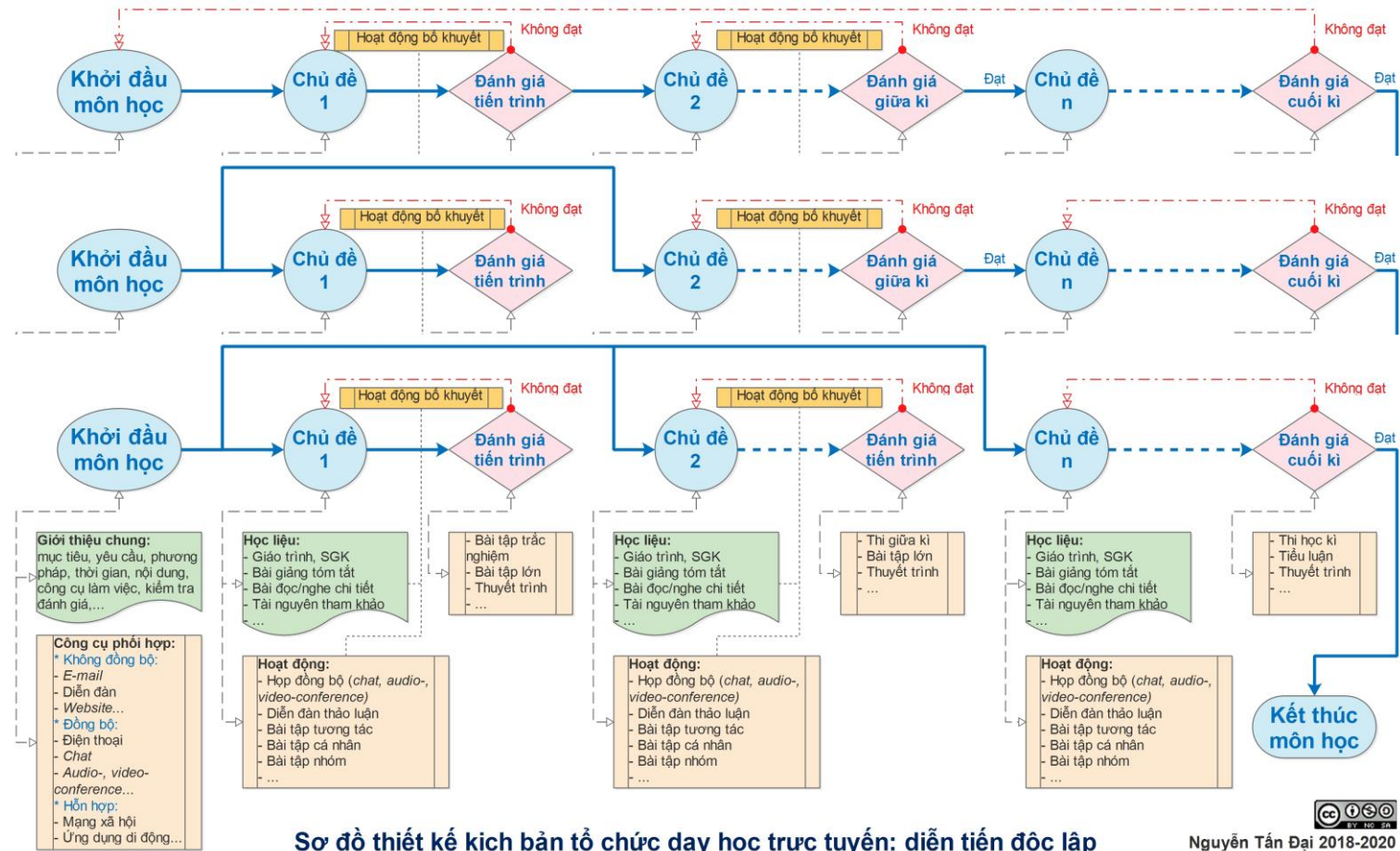


Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá
 Kiểu đánh giá
 Phương pháp đánh giá
Đánh giá trong dạy học trực tuyến
 Tiếp cận “quản trị sai sót”
 Thư mục



• Các loại hình đánh giá trong dạy học trực tuyến



Sơ đồ thiết kế kịch bản tổ chức dạy học trực tuyến: diễn tiến độc lập

Nguyễn Tấn Đại 2018-2020

Phỏng theo: Bouthry & Jourdain (2003)



Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá

Đánh giá trong dạy học
trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

Thư mục



• Yêu cầu về đánh giá trong dạy học trực tuyến

- Hệ thống kiểm tra đánh giá cần đảm bảo thực hiện cả lượng giá tiến trình và lượng giá tổng kết (Williams *et al.*, 2012)
- Người học cần được **thường xuyên** làm bài tập, kèm **nhận xét phản hồi** của giáo viên với nhịp điệu tiêu chuẩn **1 lần/tuần** (Moore & Kearsley, 2012)
- **Tiêu chí** xây dựng bài kiểm tra lượng giá tổng kết (Williams *et al.*, 2012):
 - **rõ ràng**: mức độ yêu cầu, thang điểm
 - **công bằng**: không ưu ái hay gây thiệt thòi cho người học
 - **xác thực**: gắn sát và phù hợp với mục tiêu học tập
 - **tin cậy**: thời lượng, địa điểm, người tham gia chấm điểm
 - **đa dạng**: không thiên lệch một hình thức riêng biệt nào
- Công bố rõ ràng, rộng rãi cho tất cả các bên liên quan, đảm bảo đồng thuận, phù hợp với bối cảnh tổ chức dạy học trực tuyến, áp dụng đồng bộ và phát huy tối đa hiệu quả của từng hình thức đánh giá (Matuga, 2006)

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá

Đánh giá trong dạy học

trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

Thư mục



- **Quản trị sai sót (*error management*)** (Frese *et al.*, 1991)
 - Kích thích tiến trình học tập chiều sâu (*deep-level processing*)
 - Cải thiện khả năng tự điều tiết cảm xúc (*emotional self-regulation*)
 - Tăng cường năng lực siêu nhận thức (*metacognitive*): nhận thức về quá trình nhận thức
 - Giải toả tâm lí sợ sai
 - Động viên người học rụt rè, nhút nhát
- **Mức tác động** (Hattie & Timperley, 2007)



Rất cao

Cao

Chấp nhận được

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá
Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá
Đánh giá trong dạy học
trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”
Thư mục



Quản trị sai sót (*error management*)

- Người học tự do phát biểu, không sợ sai
- Được làm bài tập tiến trình nhiều lần
- Bài tập tiến trình có nhận xét phản hồi tức thời
- Giúp người học hiểu rõ vì sao đúng vì sao sai
- Làm đúng được thưởng, làm sai có cơ hội khắc phục
- Dự liệu trước các biện pháp bổ khuyết một cách đầy đủ

Né tránh sai sót (*error avoidance*)

- Người học ngại phát biểu vì sợ nói sai
- Bài tập chỉ được làm bài tập tiến trình một lần
- Bài tập tiến trình không có nhận xét phản hồi
- Giúp đo lường kiến thức của người học đúng hay sai
- Làm đúng được thưởng, làm sai bị trừng phạt
- Không dự liệu trước các biện pháp bổ khuyết

Phỏng theo: Frese et al. (1991), Metcalfe (2017)

Kiểm tra đánh giá trong dạy học trực tuyến

Chức năng đánh giá

Kiểu đánh giá

Phương pháp đánh giá

Đánh giá trong dạy học

trực tuyến

Tiếp cận “quản trị sai sót”

Thư mục



- **Bouthry, A., & Jourdain, C. (2003).** *Construire son projet de formation en ligne*. Editions d'Organisation.
- **De Lièvre, B., Temperman, G., & Boumazguida, K. (2016).** *L'innovation pédagogique dont vous êtes le héros* [MOOC]. Université de Mons.
- **Depover, C., De Lièvre, B., Quintin, J.-J., & Porco, F. (2000).** *Structuration pédagogique d'uncours EAD* [UV3b Master UTICEF]. Université de Mons-Hainaut.
- **Frese, M., Brodbeck, F., Heinbokel, T., Mooser, C., Schleiffenbaum, E., & Thiemann, P. (1991).** Errors in training computer skills: On the positive function of errors. *Human-Computer Interaction*, 6(1), 77–93.
- **Hattie, J., & Timperley, H. (2007).** The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- **Lâm Quang Thiệp. (2008).** *Trắc nghiệm và ứng dụng*. Khoa học và Kỹ thuật.
- **Matuga, J. M. (2006).** The role of assessment and evaluation in context: Pedagogical alignment, constraints, and affordances in online courses. In D. D. Williams, S. L. Howell, & M. Hricko (Eds.), *Online assessment, measurement and evaluation: Emerging practices* (pp. 316–330). Information Science Publishing.
- **Metcalf, J. (2017).** Learning from errors. *Annual Review of Psychology*, 68(1), 465–489.
- **Moore, M. G., & Kearsley, G. (2012).** *Distance education: A systems view of online learning* (3rd ed). Wadsworth Cengage Learning.
- **Williams, K., Kear, K., & Rosewell, J. (2012).** *Quality assessment for e-learning: A benchmarking approach* (2nd ed.). European Association of Distance Teaching Universities (EADTU).